



مركز صوة الصينيين
中沙文化交流中心

穿红内裤的男人——简而言之 (第1部分)

الرجل ذو السروال الأحمر

المؤلف

عبد الرحمن جرير

阿卜杜勒·拉赫曼·格林



旅程开始

我很确定你不会喜欢这个。可能一点都不喜欢。它谈论了许多我们大多数人都试图避免的话题，比如死亡！是的，没错，死亡。死亡、审判、地狱之火和天堂（或者这都是空想？），生命的意义，当然还有那个大问题——真的有上帝吗？还是这一切都是幻觉？这些都是你极力避免思考的问题。那这和穿红内裤的男人有什么关系呢？

我希望你能和我一起踏上这段旅程。这段旅程并不长，但在途中我们将遇到一些非常有趣且可能让人害怕的事情；一些即使它们有道理，你可能也不想相信的事情。让我们开始这段旅程，登上我们的交通工具——理智和常识。

是的，我是认真的，你会怎么做？事实上，这里重要的不是你都会怎么做，而是你会使用什么过程和什么能力来决定如何对待这个男人及其主张。你会不加思索地相信他并让他进你的家吗？只要“有信仰”？还是你会思考这个情况，问一些问题并应用理性？

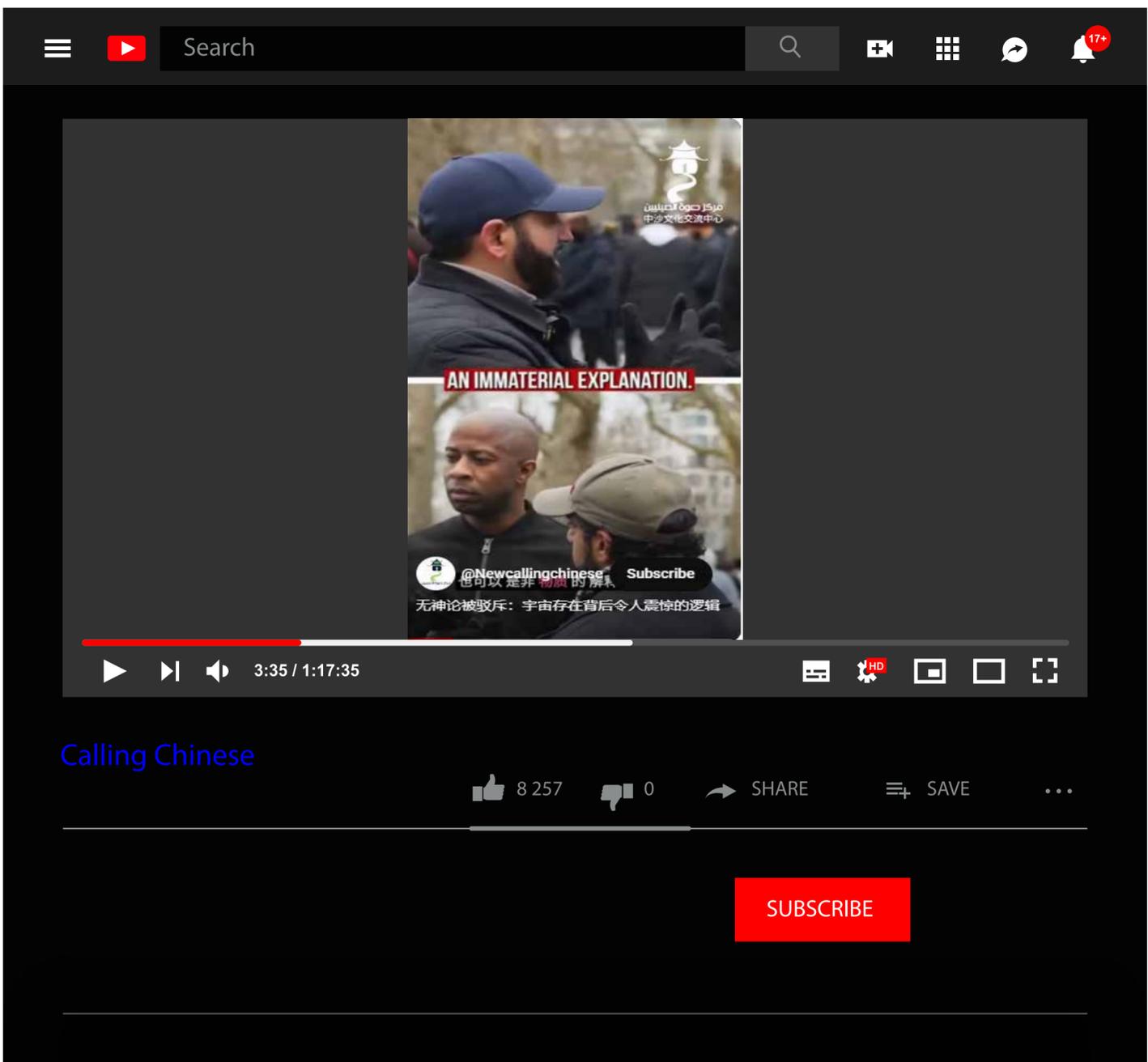
在我们进一步讨论之前，我需要你同意我一件事。否则，继续下去就没有意义了。

我们需要同意，我们生活的这个世界是真实的，你、我和我们周围的一切确实存在

而不是某个电脑生成的虚幻世界的产物，或者你正在经历的某个梦境。我知道我实际上无法证明这一点，

旅程开始

的确有可能我们周围的一切都是梦或幻觉，但那对我们有什么帮助？如果我们这样想，那么我们永远无法理解任何事物，即使我们接受了这个观点，我们仍然会使用理性去理解它，并不可避免地接受我们所见之物在某种意义上是真实的。





常识

有些东西我们称之为“普遍原则”，因为据我们所知，几乎所有人都会同意它们。事实上，这些想法如此基本，它们构成了人类的一部分，如果有人不同意，我们可能会认为他们是疯了。

例如，“部分比整体少”是一个普遍的想法。这对所有人类来说都是普遍的，这就是为什么我们称之为“常识”。它如此显而易见，以至于不需要解释。到目前为止同意吗？好的。这里还有另一个……“无中不能生有”。再者，“秩序不会自发地产生于混乱”。

在人类的所有经验中，有什么可以让我们相信无中生有或秩序自发产生于混乱？

没错！什么都没有。实际上，我们持续的经验是，在有秩序、形式和系统的地方，有某种力量在施加这些秩序、

形式和系统。系统越复杂、形式越有功能，其背后的智能水平越高。



常识

因此，这里有两个真理可以帮助我们理解世界、宇宙和生命。人类的普遍经验告诉我们，当我们发现事物按系统、法律和模式运作时，必定有某种力量创造了这些系统、法律和模式。

让我们以一个大多数人都有并经常使用的东西为例：手机。

你的手机由一些基本元素组成。塑料、玻璃、用于芯片的硅和一些贵金属。塑料来自石油，玻璃和硅来自沙子。

所以，基本上，你手中的手机是石油和沙子。

现在，如果我告诉你，我在阿拉伯沙漠中（那里有很多石油和沙子）走路时捡到了一部手机，就躺在那里……这是数十亿年随机事件的产物？风吹，太阳晒，雨落，闪电击中，石油冒泡，骆驼踩踏，经过数百万年，手机形成了。

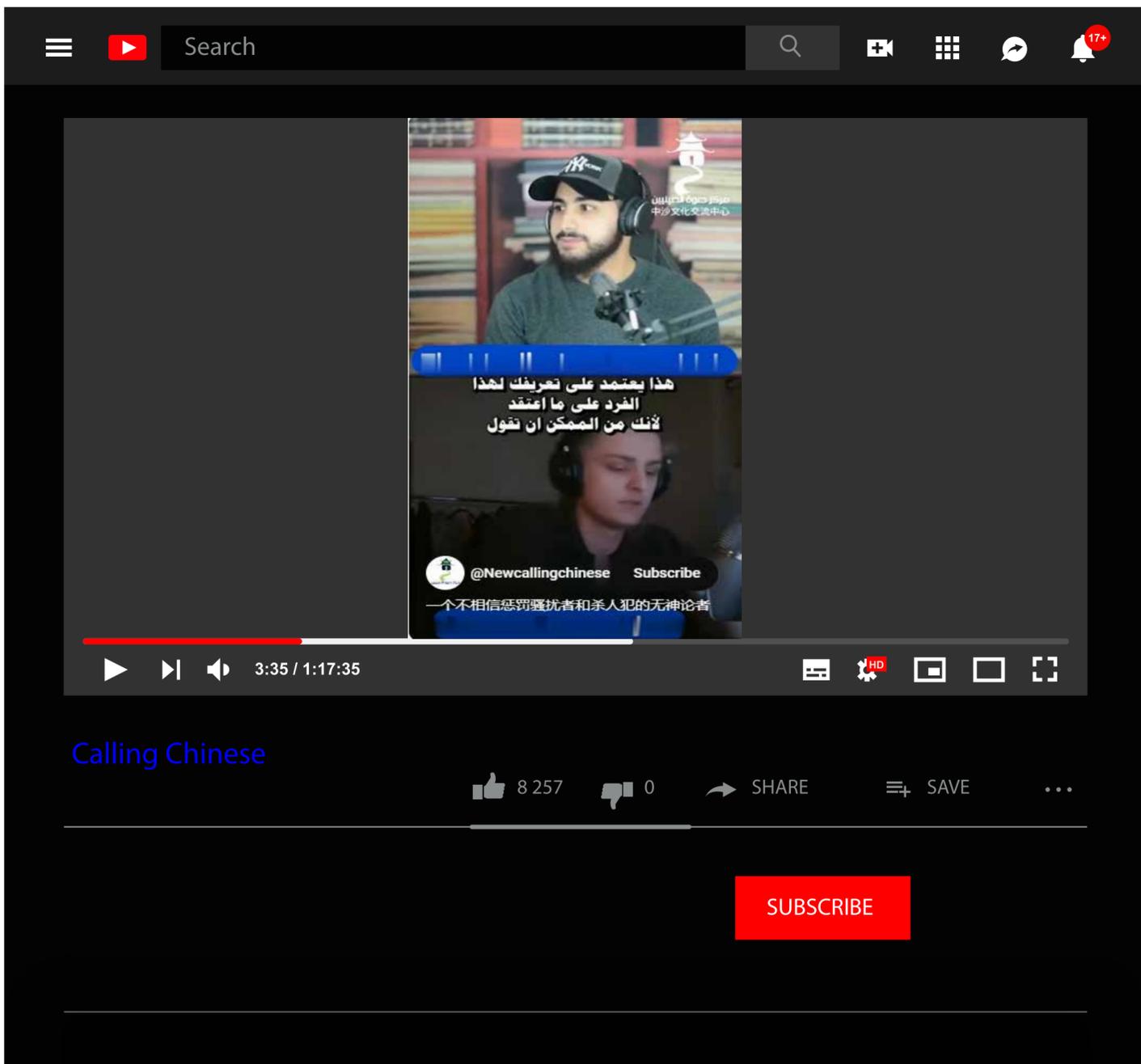
然后我自然地拿起来，按下拨号键……“你好，妈妈！”

有可能这部手机是通过自然过程随机形成的吗？然而，不论多

常识

么遥远的可能性，大多数人都不会接受这是一个合理的解释

那么，为什么我们会接受这样的解释来解释我们的宇宙和其中的生命？





进化论

即使我们接受进化作为一个过程，认为生命仅仅是一系列随机事件的产物也很难被认为是一个合理的解释。

即使是最基本的人类细胞也比手机复杂得多！至少进化论试图提供一些解释说明这一过程是如何发生的，但认为宇宙是一些随机事件的产物却没有类似的解释，而实际上，塑造宇宙的法律、系统和形式比那些管理生物生命的要复杂得多！

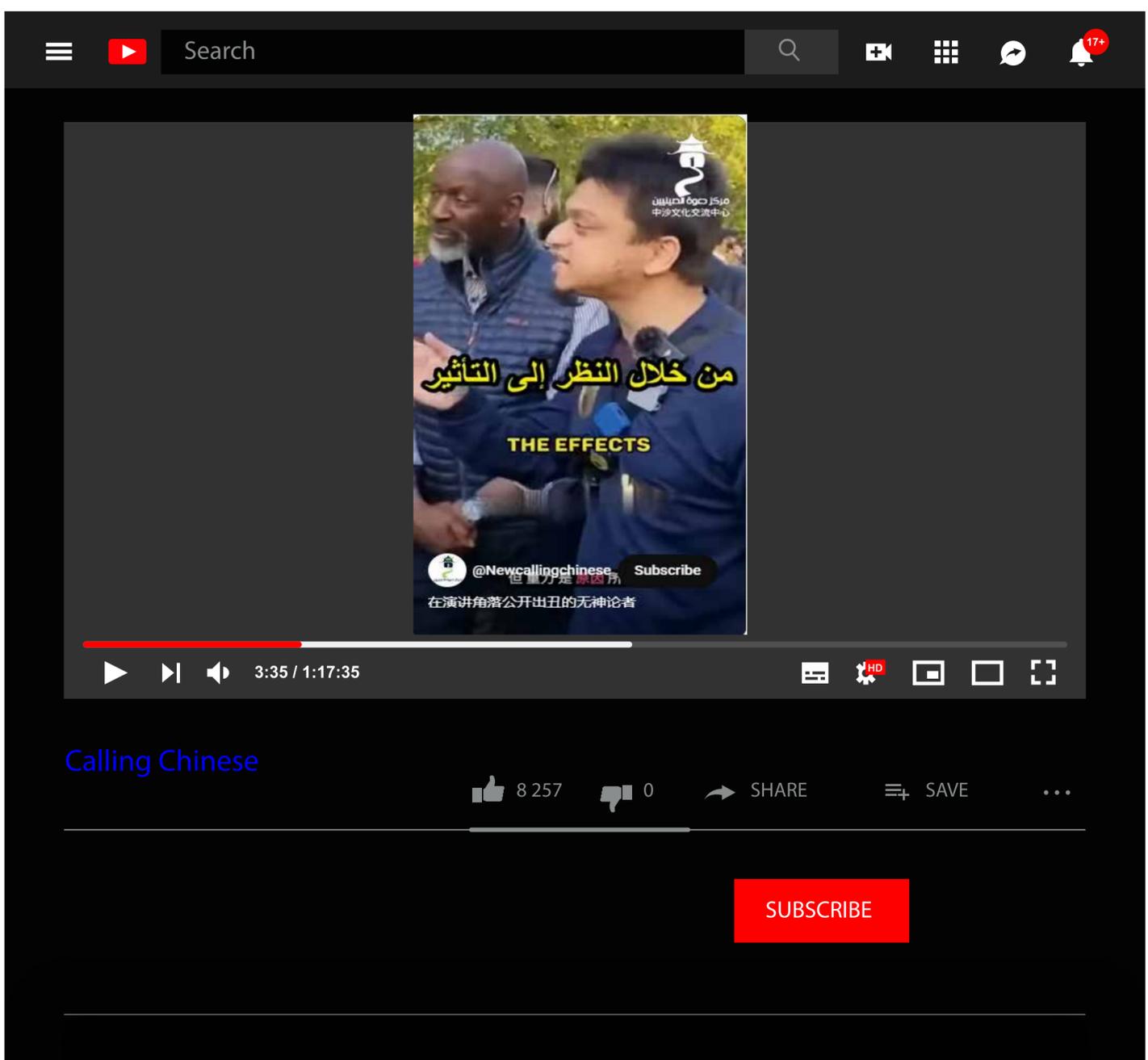
让我们以地球和太阳系为例。地球每24小时自转一次。想象一下，如果地球自转速度非常慢。

一天或一夜，比如说长达30年或40年而不是24小时。地球表面的一部分将暴露在阳光下，而另一部分将处于黑暗中。

进化论

所以，地球表面将同时被过热和过冷。或者，如果我们在宇宙学意义上稍微靠近或远离太阳，就会太热或太冷。

或者，如果大气中的气体成分不是正好是氧气、二氧化碳和氮气的正确混合物，或者如果没有臭氧层来过滤太阳辐射的有害效应，就很难看到生命在没有这些最佳条件下如何存在。





大爆炸理论

当我们观察解释宇宙起源的大爆炸理论时，人们可能会合理地问“自从何时爆炸形成了复杂且平衡的系统和复杂的生命形式？”

”然而，这就是一些人提出宇宙和大爆炸的理论！有人可能会回应说，

这种方法非常简单化，但恰好科学也在表明，控制宇宙的法律是如此精细调谐，以至于没有这种程度的精细调谐，生命将无法存在。

考虑一下重力的强度。大约数十亿年前大爆炸之后，宇宙中的物质随机分布。没有行星、星系或恒星，只是原子漂浮在黑暗的太空中。

当宇宙开始膨胀时，重力轻轻地拉动着原子，将它们聚集成最终成为恒星和星系的团块。重要的是，重力的力量必须恰到好处。



大爆炸理论

如果重力稍弱，原子将分布得如此稀疏，以至于它们永远不会被聚集成星系、恒星和行星。

如果重力稍强，原子将被拉到一起形成一个单一的质量，然后大爆炸将变成大坍缩。重力的强度必须恰到好处才能形成恒星。那么什么是“恰到好处”呢？

这还不是全部！让我们更仔细地看看大爆炸后的宇宙膨胀速度。如果膨胀速度更快，早期宇宙膨胀得更快，宇宙中的物质将变得如此稀薄，以至于重力永远无法将其聚集成恒星和星系。

如果膨胀速度较慢，重力将压倒膨胀并将所有物质拉回到黑洞中。如果大爆炸后一秒钟的膨胀速度比实际慢一百万分之一，宇宙将会在到达目前规模之前就重新坍缩！事实上，膨胀速度恰到好处，使得宇宙中的恒星得以存在。

还记得我们在沙漠中发现的手机吗？认为宇宙和生命是有意识的智能设计的结果是不是更合理？毕竟，还有什么选择呢？

它真的可能是无中生有的吗？如果是这样，为什么不将这种观点应用于生活中的其他事物？也许那个穿红内裤的男人就是这



大爆炸理论

样自发出现的！

它可能是自己创造的吗？我们只是不会将设计和系统化的能力归因于我们称之为宇宙的恒星和星系集合体。

肯定需要智能和意志吧？因此，如果常识和理性如此明确地指向智能和有意识设计的存在，我们还能通过理性得出什么其他结论呢？一个可能的结论是，这种智能和意志的来源的性质必须与其创造的宇宙不同。
Lorem ipsum

这就是为什么相信一个独特的永恒的自足创造者如此有意义。

常识和理性轻易或甚至不可避免地得出结论：宇宙是由一个超然的存在所创造的，其本质与我们所知的任何事物不同。



未解答的问题

为什么世界上有苦难？ 如果有一个创造者，为什么这个创造者会让坏事发生？ 生命的意义是什么？ 我们为什么在这里？ 这一切的目的是什么？ 我们将去向何方？ 死后有生命吗？ 有没有办法更多地了解这个创造者？

期望创造这个宇宙的那位能在这些问题上提供一些指导，

并不是真的令人惊讶或非凡，因为创造者已经提供了满足我们所有需求的方式，无论是物质的还是情感的。我们感到饥饿，需要营养来维持自己，而提供这些营养的手段也都存在。

我们口渴，有饮料，我们需要衣服，也有保护自己免受自然环境影响的手段，等等。我们还需要陪伴、爱和支持，我们有父母和家人，并生活在满足这些需求的社会中。

因此，那个为所有这些需求提供手段的创造者，也应该为这些深刻、

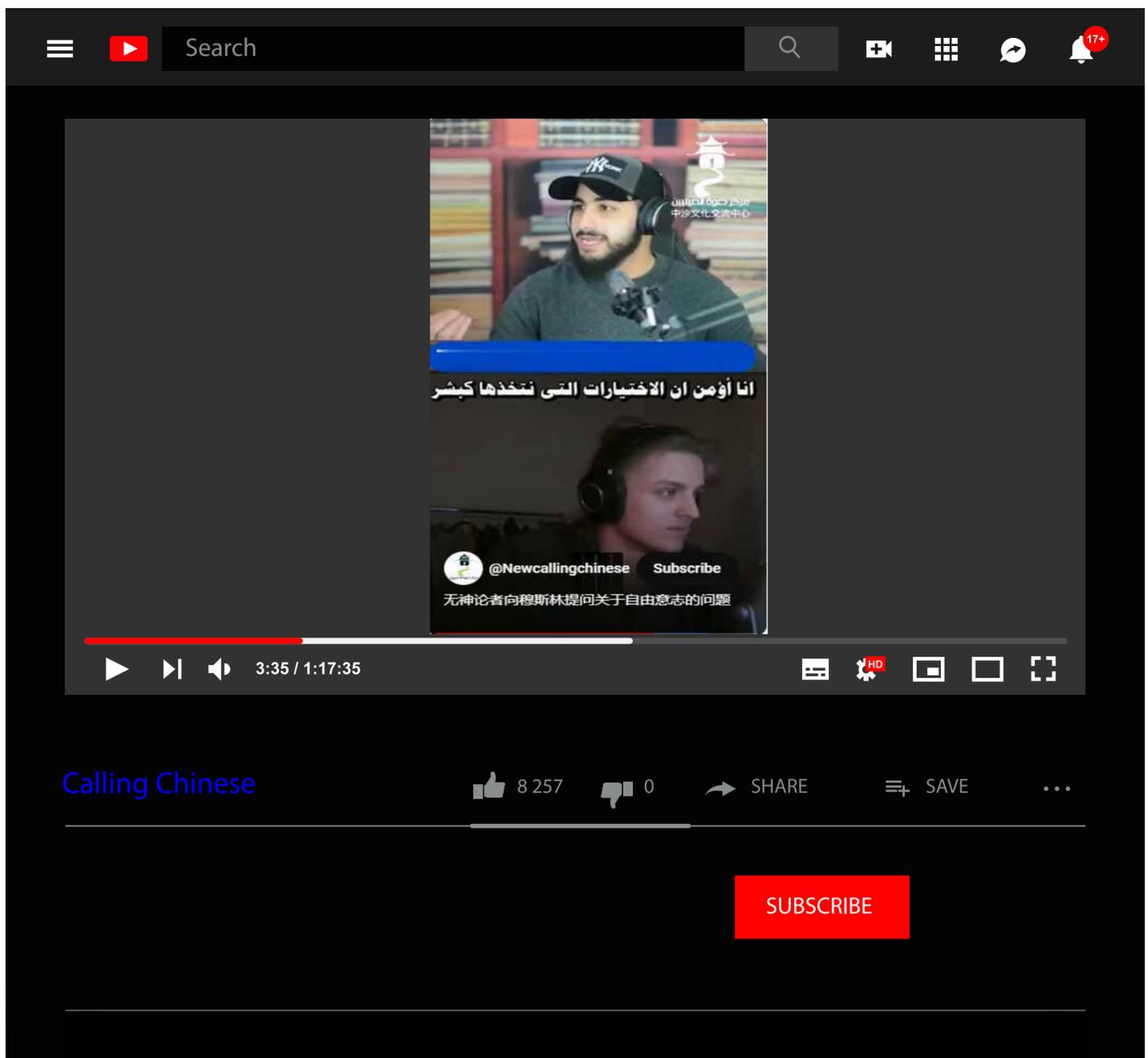
未解答的问题

紧迫和重要的问题提供答案，这是合情合理的。

实际上，从某种意义上来说，这些更深层次的问题甚至比物质和情感问题更为重要，因为它们定义了我们存在的根本原因。

证据表明，当人们作为个体和社会在生活中没有明确和令人信服的方向和目标时，他们会变得极度不满、困惑和不幸福。因此，了解我们为什么在这里、我们将去向何方以及这一切的目的，对我们来说与食物、饮料和性一样重要。

。





**理性可能不是
找到答案的
最佳工具**

这些问题可能有很多可能的答案，看看从人类头脑中产生的众多想法，似乎理性可能不是找到这些困惑问题的答案的最佳工具，因为我们想要的不是任何答案，而是正确的答案。

这里的问题是，实际上这是一个理性并不太擅长的领域。例如，想象有人带你去一个陌生的建筑物。你站在关闭的前门前，那个人问你：“门后面，建筑物里面是什么？”你能通过理性知道多少？你可能会猜到一些东西，比如可能有桌子、椅子、灯光和水龙头……但你可能是错的。

它可能完全是空的，也可能完全是满的，或者……几乎是任何东西。所以你怎么知道，你怎么能确定门后面是什么？当然，你可以进去亲眼看看，但如果那是不可能的呢？那么，你怎么能知道里面是什么呢？

一种方法是让曾经进入过的人告诉你，或者甚至是一个认识进去过的人的人告诉你。但问题是，我怎么能信任那个人？我怎么能确定他们在说实话？

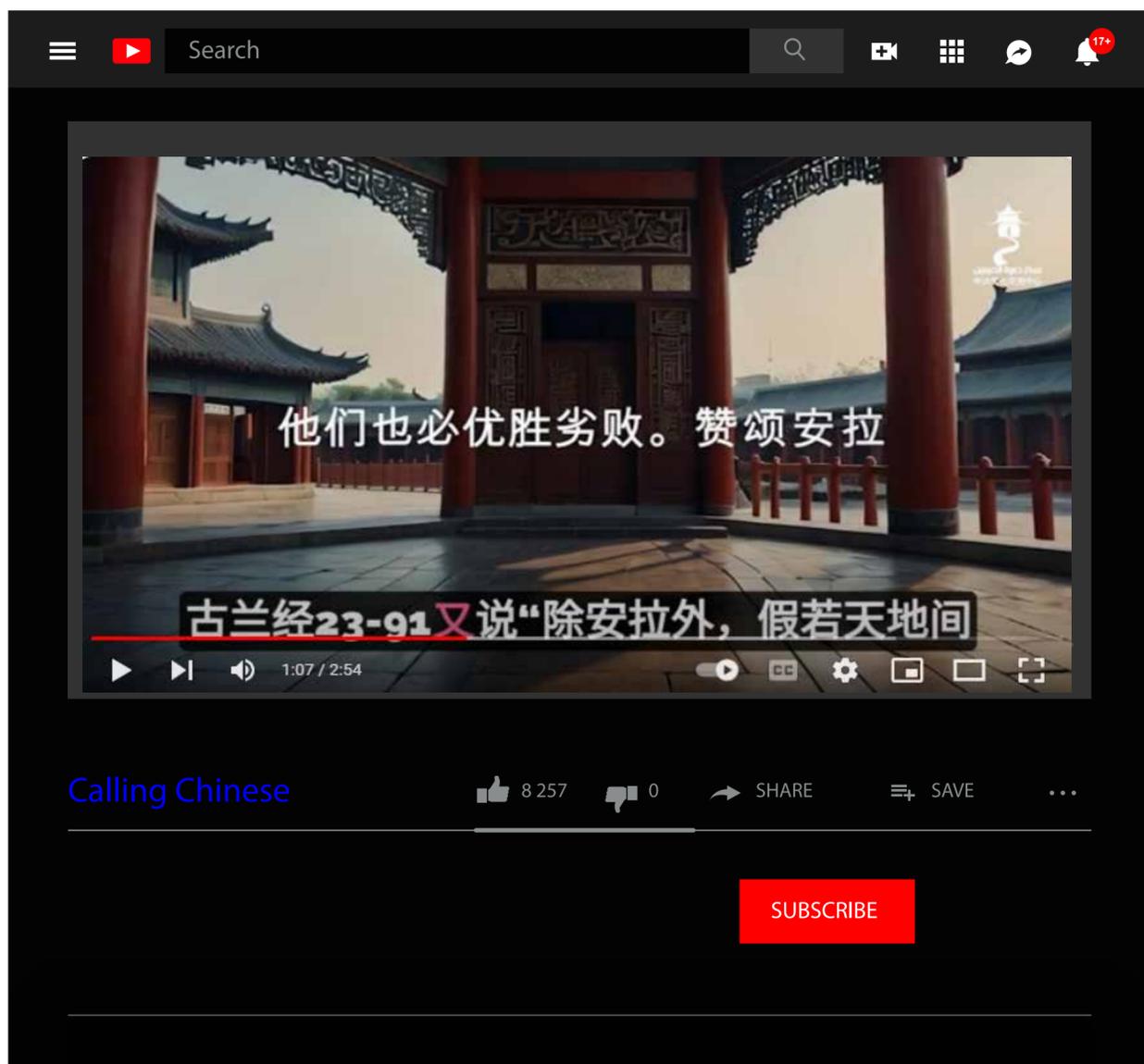
理性可能不是 找到答案的最 佳工具

同样的，这些大问题；生命的意义，为什么会有苦难，死后是否有生命……门后面是什么？它是隐藏的、看不见的和未知的。

理性无法得出任何确定的答案，也没有理由相信直觉，或者仅仅“感觉到”会有更好的表现。

我们只能当我们有充分理由信任的人告诉我们时，才能获得一定程度的确定性。当然，我们仍然需要理性。

只是它在这些问题上作为直接知识的来源不太好用。我们仍然需要理性来判断谁值得信任。





为什么我应该相信或拒绝他的主张？

我们回到穿红裤子的人了！为什么我应该相信或拒绝他的主张？宗教通常都在提出相当特殊的主张。

主张是他们有来自创造者的信息，而且通常是只属于那个宗教的信息。

所以这就像是：“我是对的，其他人都是错的！”这从理性角度来看并不是问题。毕竟，如果这位智慧的创造者确实决定给我们发送信息，那么这个消息应该是一致的，并且由于不同的宗教提出了一些相互矛盾的主张，它们不可能都对！不，这里的挑战是决定哪个（如果有的话）是正确的。与一个人声称他来读煤气表不同，现在有七个人！并非一切都失去了。

你看，看看那些聚集在你门口的人，通过使用同样的理性过程，你可以轻松地挑选出谁才是真正有权读煤气表的人。

例如，他或她可能会有一些身份证明和制服，上面有你支付账



为什么我应该相信或拒绝他的主张？

单的煤气公司的名称，而且可能还有一个设备来读取煤气表。同样地，我们可以使用一些标志来区分真宗教和伪宗教。

由于这是一个非常感性的议题，可能值得花一些时间反思我们有时可能会使用的一些不适当的测试手段。

这可能是这样的：“哪个看起来像我，是我的种族？”你会用这个来决定谁进入你的房子读煤气表吗？毕竟，犯罪分子和煤气表读数员一样，来自各个种族和肤色

。还有：“让我感觉谁是对的，然后我会相信到足以使它成为真理。”不！我认为不是这样。

那么那个提出非常好的优惠的人呢，比如“如果你相信我是煤气表读数员，你就可以永远免费用煤气！”诱人，但不太可能！

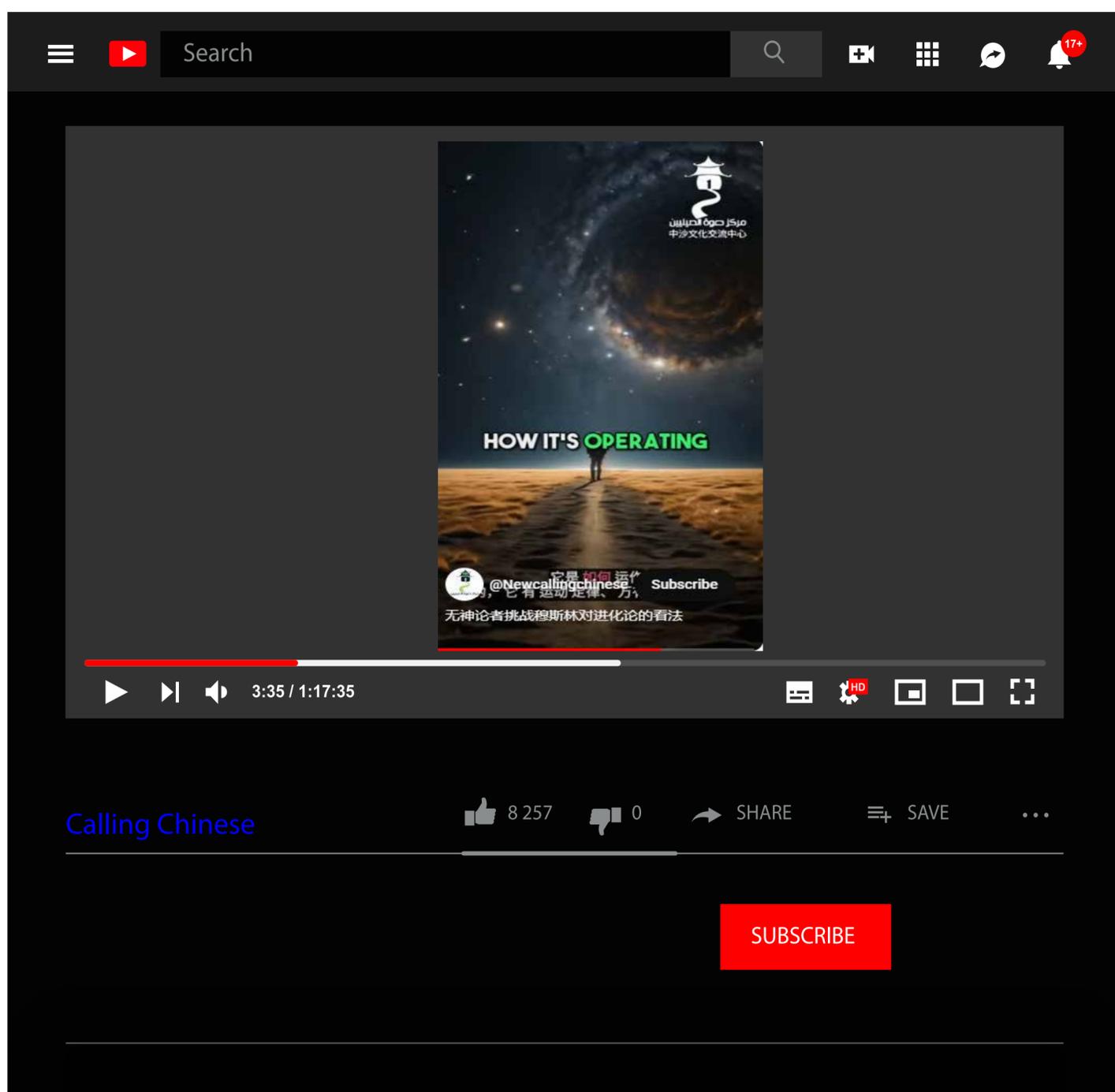
或者只是挑选那个看起来像曾经敲过你父母家门的人（尽管他们从未使用过煤气……嗯！）

我知道，那个看起来最聪明和最有钱的人呢？我认为不是！这里的重点是，当涉及到宗教时，你需要抛弃某些想法。

为什么我应该相信 或拒绝他的主张？

例如，单单因为你的祖先相信某个宗教，你就跟随它，因为它看起来很熟悉，或者因为你太爱他们，无法想象他们会错！我确信你们所有人都有一些事情，如果不是很多事情，与你们的父母做得不同。

那么，他们在这些事情上可能是错的，而在宗教上却不是错的？





没有任何令人信服的理由认为你父母和祖先相信的就是事实。

没有任何令人信服的理由认为你父母和祖先相信的就是事实，而且没有任何合理的理由仅仅‘相信’并在没有任何合理证据的情况下采取信仰的飞跃。

而且“什么样的推理会导致人们得出结论，认为真正的宗教应该让你变得富有，或者仅仅通过相信某个人或某物，你就会获得永生？当然，选择宗教的一个最喜欢的理由是，有人开始遵循这个宗教，它改变了他们的生活，他们很幸福！这实际上是有道理的，因为有一些好的理由相信这是真正的宗教应该做的，但这里的问题是很多其他人对他们不同的宗教经历也提出了同样的主张。

看来我们已经被创造得具有宗教性。这是我们天性的一部分。

如果我们不遵循某个标准的宗教，我们很快就会发明一个！所以某种宗教总是会让我们比没有宗教更快乐。

所以再次仅仅声称你的宗教是真理，因为它改变了你的生活，

没有任何令人信服的理由认为你父母和祖先相信的就是事实。

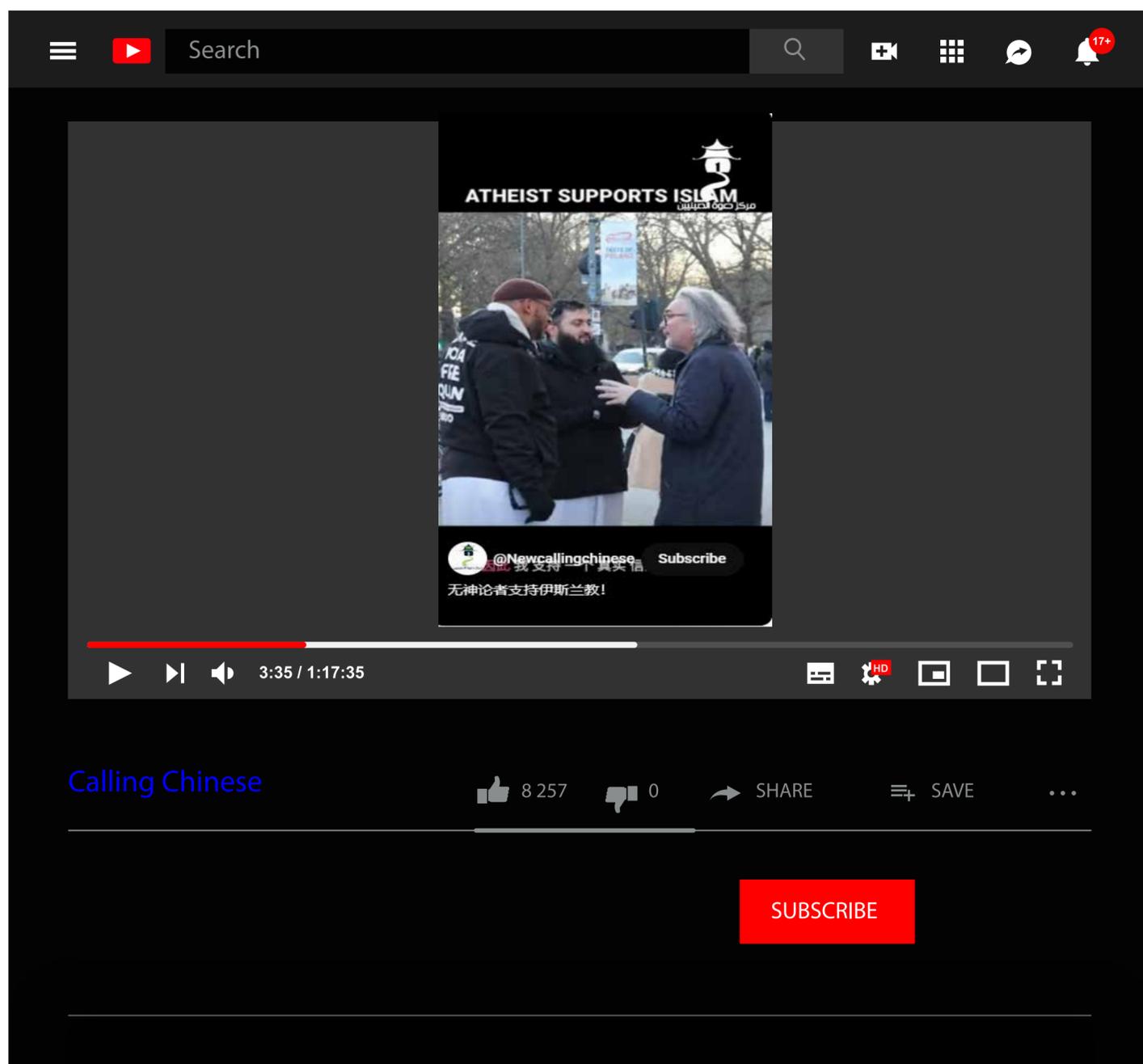
不能单独作为一个有效的标准，因为那么其他宗教也必须是真理，因为它们也改变了人们的生活。

事实上，甚至有人决定相信根本没有创造者，他们也可能声称他们以前遵循一个宗教，现在他们不再信仰，他们更快乐和自由了！俗话说，什么对鹅有好处，什么对鹅也有好处。如果一个人是真的，那么对另一个人也必须是真的。所以这些都是仅仅的主张。

主张需要被证明。

那么，真正的宗教（如果有的话！）应该有一些身份标识。它应该有一些标志，通过这些标志我们可以知道它的起源来自创造者。

那么我们可以应用哪些测试呢？





第一个测试，可能是最好和最具说服力的，很快就会让我们只剩下几种选择。

它究竟说了什么关于创造者的内容？哪个宗教教导说有一个独一无二的创造者，其本质与创造不同：一个永恒的、自足的、超越的创造者？

我在这里的目的不是批评和嘲笑各种宗教，因为所有宗教都教导和鼓励一系列共同的道德和价值观。它们都有各自的优点和缺点。而是目的是只是根据这个简单而普遍可理解的标准来审视它们。

在这个标准的光芒下，我们或许有点争议，只有三个真正的竞争者：犹太教、拜火教和伊斯兰教。

基督徒可能会声称他们有权被纳入这一类别，但至少从正常基督教信仰的角度来看，它必须像每个其他宗教一样，以某种方式妥协或歪曲这一独特创造者的概念。



教义测试

例如，印度教通常有一个泛神论的上帝概念。这是指一切都是上帝的想法。宇宙、地球、月亮、火星、树木、动物和我们，都是上帝。

我们怎么能合理地理解和解释这样的主张？如果我们指的是‘上帝’，创造者，那么这就是说创造创造了自己，创造者是创造者。

这如何解释有限宇宙的秩序，以及有什么理性证据支持这样的主张？这实际上就像说宇宙创造了自己。

但如果它一开始不存在，它怎么能创造自己呢？

此外，我们不把宇宙归因于有秩序和系统化的能力。这不是它的品质或属性。宇宙是由恒星和星系组成的，而这些本身也需要一个创造者。

由于它们需要单独的组织者，它们也需要集体的组织者！一群需要的东西不会因此而变得自足。

教义测试

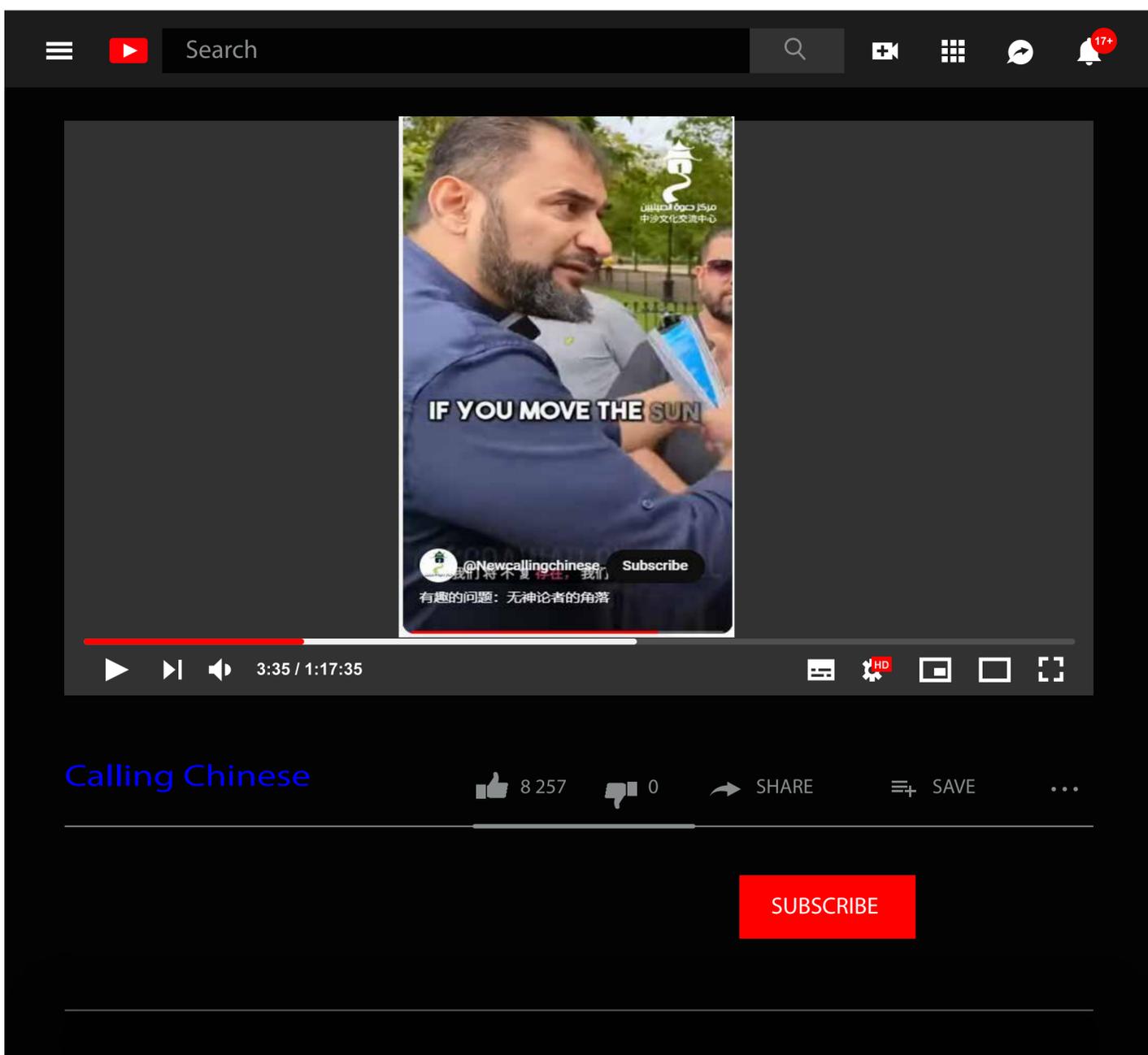
一个充满饥饿人口的国家不比一个饥饿的人更有可能养活自己！

基督教有一个类似的问题。

当然，许多基督徒会提出与我已经提出的类似的论据，证明创造者的存在，但接着说耶稣，一个有限的、有限的、需要的存在，是上帝。

问题显而易见。如何理性地解释任何事物同时具有两个完全相反的属性？如何有限的同时也是无限的？

如何自给自足的同时也是需要的，永恒的同时也是暂时的，既普通又独特，既一又多，所有这些都同时存在？





上帝能做坏事吗？

当然，这也是关于上帝的主张，关于上帝的主张，就像任何其他主张一样，需要被证明。这也是一个充满问题的声明。

例如，有人可能会问“上帝能停止存在吗？”或者“上帝能做坏事吗？”

对这样的问题通常有两种回应。要么：“不，他不能”，这与基督徒先前所说的上帝无所不能相矛盾，或者“是的，如果他愿意，他可以，但上帝永远不会做坏事，因为上帝的本性是善良的。

”

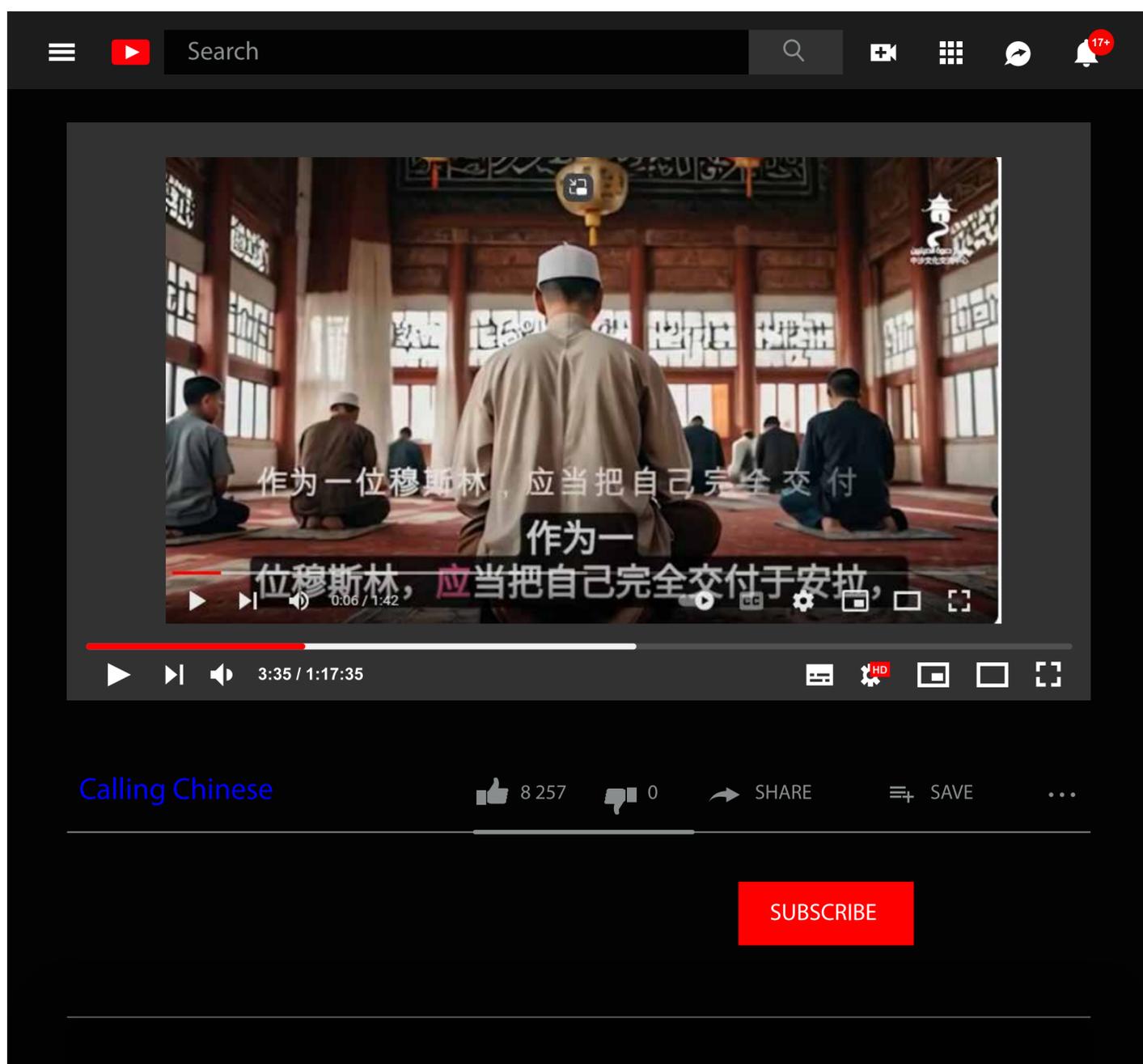
那么为什么这适用于上帝的善良而不适用于其他属性？同样的标准适用于上帝的独一无二、永恒和自足。

上帝能做坏事吗？

正如善良的上帝不会做坏事一样，永恒的、自足的创造者也不可能成为一个暂时的、需要的造物。

因此，声称创造者成为造物仍然是创造者的主张永远无法被证明，因为这本质上是一个不可能的事情，而且这适用于任何对创造者提出这种主张的宗教。

这也排除了大多数印度教徒和异教徒的信仰，因为他们对创造者的主张与一些被创造的存在一样。





说“上帝的儿子”的意思是什么？

一些基督徒可能会声称他们不认为耶稣是上帝，而是上帝的儿子。

问题在于说“上帝的儿子”的意思是什么？人类的儿子像他的父母一样是人类，那么上帝的儿子也是上帝吗？如果是这样，我们又回到了原点，遇到了与之前相同的问题。此外，儿子是性行为的产物。

那么上帝发生了性行为吗？显然这将与我们迄今为止关于上帝不像造物的一切相矛盾。那么上帝是不是收养了耶稣作为儿子？这也说不通，因为你只能收养一个像你一样的儿子。

例如，如果有人有一条叫做Flappy的宠物鱼并说：“这是我的儿子”，没有人会认真对待它。你可能像对待儿子一样爱它，它可能和你一起吃饭，在房子里有一个房间，甚至你可能得到一些收养文件，但鱼是鱼，而你是人类。



说“上帝的儿子”的意思是什么？

两者不一样，我们知道创造者不像宇宙中的任何东西。事实上，我们更像鱼而不像创造者。我们是有限的、需要的存在，鱼也是如此，而创造者是永恒的和自足的。

实际上，创造者必须远离有儿子，不管是字面意义上还是象征意义上，除非是非常比喻的意义上，就像我们的父母关心、指导和抚养我们一样，创造者也是如此。然而，这个术语适用于所有生物，而不仅仅是人类，更不用说仅仅是一个人类了。

至于佛教，创造者并没有真正得到关注。这使佛教更像是一种哲学，而不是宗教，这带来了它自己的问题，即对生命的目的、痛苦的原因和来世的未知的大问题的解释是一个人的想法，而不是上帝的。

我们真正需要的是明确的东西，而确定性只能来自未见者的创造者，一切其他的都是猜测。

还有一些其他宗教可能值得一提。锡克教与佛教相似，因为它并不声称有神圣的起源，至少不是直接的。

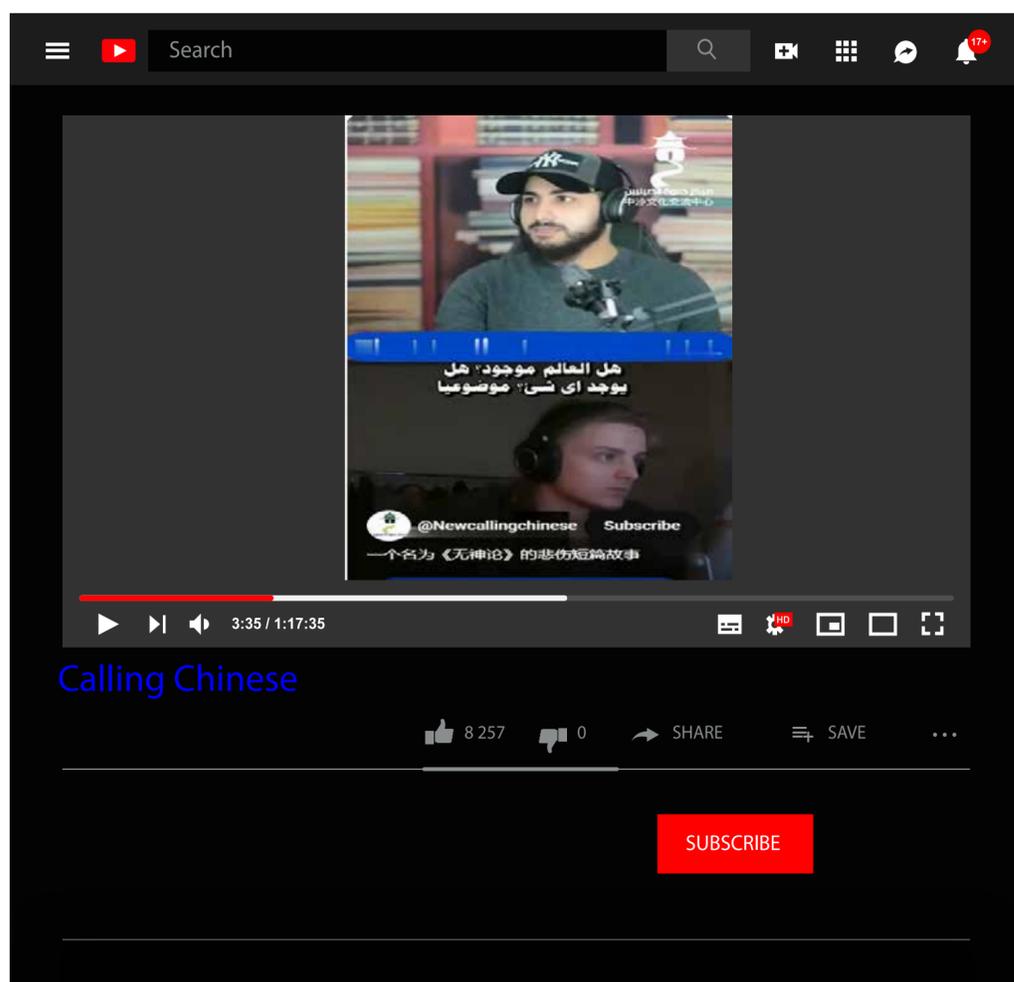
说“上帝的儿子”的意思是什么？

锡克教的创始人纳纳克大师 (Guru Nanak) 采纳了他认为是印度教和伊斯兰教中最好的部分，并将它们合并形成了自己的道路。

这是在面对如此多选择时我们许多人可能会尝试的事情，但这里有一个简单的理性问题。

如果我们同意确实有来自创造者的启示和信息，那么我们怎么能理性地选择放弃创造者的指导，跟随其他东西，或者假定将其与其他东西混合，除非我们能够证明这是创造者实际上希望我们做的事情？

从印度教的角度来看，也许可以解释这一点，但从伊斯兰教或犹太教的角度来看，这将非常困难。





普遍性的测试

嗯，也许我们可以应用一些其他测试来验证身份是否有效。其中之一是普遍性的概念。意思是这个来自创造者的信息应该是针对每个人的

。只要人类通常具有理解创造者存在的理由并实际提出关于生命、死亡、宇宙和一切的深刻和深远问题的理性能力，那么假设创造者只给一个特定的人群指导而不考虑其他人是不合理的。当然，创造者可能有非常好的理由选择一个特定的人群来传递和遵循这些智慧的指导，就像可能有很好的理由选择一个杰出的人来传递信息，而不是与每个人单独交谈一样。

即便如此，问题在于，如果我们不是那个选定的人群之一，我们应该怎么做？我们会发生什么？所有这些都变得有点无关紧要了。



普遍性的 测试

奇怪的是，那个为每个人类提供满足每个需求手段的创造者，没有提供满足心理、精神和精神上最重要需求的手段，那就是对大问题的答案！

这几乎排除了犹太教。如果你是一个犹太女人的孩子，犹太教很好，如果你不是，那么就不太好了。

尽管我们中的一些人倾向于认为我们国家、种族、部落、城市或足球队是最好的（或至少将来会是最好的），但大多数人会发现很难接受这样的观念：除非你出生在某个特定的种族或部落，否则你没有希望在死后获得永恒的幸福天堂，而创造者的智慧指导只是针对他们而不是针对你。因此，即使这是真的，那么我们大多数人也不得不将其视为无关紧要的！还有其他一些原因可能合理地排除犹太教，但现在不是讨论的时候。我们需要在这里稍作暂停。

我一开始就警告过你们，你们可能不会喜欢这个结论！也许我应该多警告你们一下，这种理性方法的结论可能意味着完全违背你们的欲望和你们认为的生活中的追求。

也许我应该警告你们，你们可能实际上讨厌真理，如果你们是那种认为你们的生活还不错，我已经拥有我想要的一切的人……好吧，我可以警告你们，有很多原因为什么事情可能不会长久保持那样。但如果你是那种人，你可能根本不会听。所以就是这样。

Shina

www.callingchinese.com

مركز دعوة الصينيين 中沙文化交流中心

٦٦٣٩ الضحاك بن عمرو - المنار - الرياض ١٤٢٢٢ - ٣٢٤٨

المملكة العربية السعودية

الهاتف : +٩٦٦ ١٢٢٧٠٦٠٧ الجوال : +٩٦٦ ٥٣٤١١٤٤٤٤

Tel : +966 12270607

Mob : +966 534114444



SA 3680000

341608010039004